

## OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: Rewitalizacja Miasta Kazimierzowskiego w Radomiu poprzez remont i przebudowę kamienicy przy ul. Rwańskiej 17 wraz z nową zabudową od ul. Szewskiej 20.**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164 z późn. zm.) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>MERX Sp. z o.o., ul. Bukowskiego 1/40 15-066 Białystok</b> - Cena ofertowa brutto: <b>5.697.207,42 złotych</b> , - Okres udzielonej gwarancji: <b>5 lat</b> - Ilość osób o których mowa w art. 29 ust. 4 ustawy Pzp które zostaną zatrudnione przy realizacji niniejszego zamówienia: <b>5 osób</b> - Termin wykonania zamówienia: <b>maks. do dn. 31.03.2018r.</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>45,14 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 4.286.333,41 / 5.697.207,42 \times 60</math> pkt = 45,14 pkt</b>	<b>74,14 pkt</b>
<b>Okres udzielonej gwarancji jakości</b>	<b>4 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. kryterium okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona została na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>5 lat = 4 pkt</b>	
<b>Kryterium społeczne</b>	<b>15 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. kryterium społecznego przeprowadzona została na podstawie podanej na druku oferty liczby osób o których mowa w art. 29 ust. 4 ustawy Pzp które zostaną zatrudnione przy realizacji niniejszego zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: <b>5 osób = 15 pkt</b>	
<b>Termin wykonania zamówienia</b>	<b>10 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. kryterium terminu wykonania zamówienia przeprowadzona została na podstawie terminu podanego na druku oferty, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.4. SIWZ: <b>Wykonanie zamówienia maks. do dn. 31.03.2018r. = 10 pkt</b>	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane AGAD Sp. z o.o., ul. Chrzanowskiego 23 B 87-100 Toruń</b> - Cena ofertowa brutto: <b>6.524.806,14 złotych</b> , - Okres udzielonej gwarancji: <b>5 lat</b> - Ilość osób o których mowa w art. 29 ust. 4 ustawy Pzp które zostaną zatrudnione przy realizacji niniejszego zamówienia: <b>5 osób</b> - Termin wykonania zamówienia: <b>maks. do dn. 31.03.2018r.</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria

<b>Cena ofertowa</b>	<b>39,42 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 4.286.333,41 / 6.524.806,14 \times 60</math> pkt = 39,42 pkt</b>	<b>68,42 pkt</b>
<b>Okres udzielonej gwarancji jakości</b>	<b>4 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. kryterium okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona została na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>5 lat = 4 pkt</b>	
<b>Kryterium społeczne</b>	<b>15 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. kryterium społecznego przeprowadzona została na podstawie podanej na druku oferty liczby osób o których mowa w art. 29 ust. 4 ustawy Pzp które zostaną zatrudnione przy realizacji niniejszego zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: <b>5 osób = 15 pkt</b>	
<b>Termin wykonania zamówienia</b>	<b>10 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. kryterium terminu wykonania zamówienia przeprowadzona została na podstawie terminu podanego na druku oferty, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.4. SIWZ: <b>Wykonanie zamówienia maks. do dn. 31.03.2018r. = 10 pkt</b>	

Numer oferty3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Korporacja Budowlana DARCO Dariusz Żak, ul. Garbarska 53 26-600 Radom</b> - Cena ofertowa brutto: <b>4.286.333,41 złotych</b> , - Okres udzielonej gwarancji: <b>10 lat</b> - Ilość osób o których mowa w art. 29 ust. 4 ustawy Pzp które zostaną zatrudnione przy realizacji niniejszego zamówienia: <b>5 osób</b> - Termin wykonania zamówienia: <b>maks. do dn. 31.03.2018r.</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 4.286.333,41 / 4.286.333,41 \times 60</math> pkt = 60,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
<b>Okres udzielonej gwarancji jakości</b>	<b>15 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. kryterium okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona została na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>10 lat = 15 pkt</b>	
<b>Kryterium społeczne</b>	<b>15 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. kryterium społecznego przeprowadzona została na podstawie podanej na druku oferty liczby osób o których mowa w art. 29 ust. 4 ustawy Pzp które zostaną zatrudnione przy realizacji niniejszego zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: <b>5 osób = 15 pkt</b>	
<b>Termin wykonania zamówienia</b>	<b>10 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. kryterium terminu wykonania zamówienia przeprowadzona została na podstawie terminu podanego na druku oferty, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.4. SIWZ: <b>Wykonanie zamówienia maks. do dn. 31.03.2018r. = 10 pkt</b>	

Numer oferty4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>ROSA-BUD S.A. ul. Gazowa 5/7 26-600 Radom</b> - Cena ofertowa brutto: <b>4.379.832,99 złotych</b> , - Okres udzielonej gwarancji: <b>10 lat</b> - Ilość osób o których mowa w art. 29 ust. 4 ustawy Pzp które zostaną zatrudnione przy realizacji niniejszego zamówienia: <b>5 osób</b> - Termin wykonania zamówienia: <b>maks. do dn. 31.03.2018r.</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria

<b>Cena ofertowa</b>	<b>58,72 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 4.286.333,41 / 4.379.832,99 \times 60</math> pkt = 58,72 pkt</b>	<b>98,72 pkt</b>
<b>Okres udzielonej gwarancji jakości</b>	<b>15 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. kryterium okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona została na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>10 lat = 15 pkt</b>	
<b>Kryterium społeczne</b>	<b>15 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. kryterium społecznego przeprowadzona została na podstawie podanej na druku oferty liczby osób o których mowa w art. 29 ust. 4 ustawy Pzp które zostaną zatrudnione przy realizacji niniejszego zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: <b>5 osób = 15 pkt</b>	
<b>Termin wykonania zamówienia</b>	<b>10 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. kryterium terminu wykonania zamówienia przeprowadzona została na podstawie terminu podanego na druku oferty, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.4. SIWZ: <b>Wykonanie zamówienia maks. do dn. 31.03.2018r. = 10 pkt</b>	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>ARBUD Sp. z o.o., sp. k., ul. Staroopatowska 24 lok. 52 26-600 Radom</b> - Cena ofertowa brutto: <b>4.921.000,00 złotych</b> , - Okres udzielonej gwarancji: <b>5 lat</b> - Ilość osób o których mowa w art. 29 ust. 4 ustawy Pzp które zostaną zatrudnione przy realizacji niniejszego zamówienia: <b>5 osób</b> - Termin wykonania zamówienia: <b>maks. do dn. 31.03.2018r.</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>52,26 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ - najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 4.286.333,41 / 4.921.000,00 \times 60</math> pkt = 52,26 pkt</b>	<b>81,26 pkt</b>
<b>Okres udzielonej gwarancji jakości</b>	<b>4 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. kryterium okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona została na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: <b>5 lat = 4 pkt</b>	
<b>Kryterium społeczne</b>	<b>15 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. kryterium społecznego przeprowadzona została na podstawie podanej na druku oferty liczby osób o których mowa w art. 29 ust. 4 ustawy Pzp które zostaną zatrudnione przy realizacji niniejszego zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ: <b>5 osób = 15 pkt</b>	
<b>Termin wykonania zamówienia</b>	<b>10 pkt</b>	Ocena ilości punktów dot. kryterium terminu wykonania zamówienia przeprowadzona została na podstawie terminu podanego na druku oferty, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.4. SIWZ: <b>Wykonanie zamówienia maks. do dn. 31.03.2018r. = 10 pkt</b>	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 60 pkt, okres udzielonej gwarancji jakości – maks. 15 pkt, kryterium społeczne – maks. 15 pkt, kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia - maks. 10 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę: **Korporacja Budowlana DARCO Dariusz Żak, ul. Garbarska 53 26-600 Radom**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100

pkt, z czego 60 pkt. w kryterium ceny (cena ofertowa brutto: 4.286.333,41 zł), 15 pkt w kryterium udzielonej gwarancji (Wykonawca udzielił gwarancji jakości na okres 10 lat), 15 pkt w kryterium społecznym (Wykonawca zobowiązał się zatrudnić przy wykonaniu niniejszego zamówienia 5 osób o których mowa w art. 29 ust. 4 ustawy Pzp), 10 pkt w kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia (Wykonawca zobowiązał się wykonać zamówienia w terminie maks. do dn. 31 marca 2018r.).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

*Kierownik Zamawiającego –  
- Prezes Zarządu  
Rewitalizacja Sp. z o.o.*